

В порядке ст.29.11 КоАП РФ 25.01.2018 года объявлена резолютивная часть постановления  
ДЕЛО № 5-43/2018-133

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 января 2018 г.

г. Санкт-Петербург

Мировой судья судебного участка № 133 Санкт-Петербурга О.Г. Ралдугина по адресу: Санкт-Петербург, ул. Крупской, дом 9, лит. А, зал 301, с участием защитника ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» Кашириной А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района», юридический адрес: Санкт-Петербург, ул. Шелгунова, дом 16, лит. А, ИНН 7811405949,

### УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Невского района» не выполнило в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных ч.24.1 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно:

ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» осуществляет на основании договора № 111-Д от 18.12.2009 и лицензии № 78-000084 от 14.04.2015 предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом по адресу: г. Санкт-Петербург, пр.Обуховской обороны, д.229/7.

27.11.2017 года в ходе проведения проверки выполнения предписания Государственной жилищной инспекцией Санкт-Петербурга № 09/18294-р от 11.01.2017 г., выданного ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района», было установлено, что по адресу: г. Санкт-Петербург, пр.Обуховской обороны, д.229/7, не исполнено данное предписание, а именно п.п. 2, 8, - не восстановлено частичное отслоение окрасочного слоя стен на лестничной клетке № 1 на 1 этаже; имеется вспучивание окрасочного слоя потолка на л/клетках №1, №4, ; не выполнены работы по ликвидации сухих следов протечек на потолке на л/клетке № 1, в срок до 14.11.2017 г. включительно. Таким образом, ООО «Жилкомсервис №2 Невского района» не выполнило в установленный срок – до 14.11.2017 г. включительно , законное предписание органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных ч.24.1 ст. 19.5 КоАП РФ. Указанное правонарушение совершено 15.11.2017 года в 00 часов 01 минуту.

Защитник ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» - Каширина А.В., действующая на основании доверенности, на рассмотрение дела явилась, указала, что ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» вину признает, при этом просила учесть, что ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» предпринимал и

ш/п 516

14 ФЕВ 2018

£

100 000 =

предпринимает меры по устранению данных нарушений, указанный дом проходил капитальный ремонт по ремонту кровли в 2014 году. Заказчиком выступала НО «Фонд регионального оператора», подрядчиком – ООО «Сантехстрой». ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» неоднократно обращалось к заказчику и подрядчику с просьбой провести дополнительное обследование качества выполненных работ, в связи с поступающими жалобами от жителей дома на заливку жилых помещений и мест общего пользования с кровли. В 2017 г. такие обследования были произведены, но по настоящее время причины нарушения технологии работ по проведению капитального ремонта кровли не устранены. В январе 2018 г. ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» направило претензию к заказчику и подрядчику. В подтверждении доводов представлены копии акта сдачи объекта в работу от 16.05.2014 г., акты по заливку квартир от 25.05.2016, от 22.12.2016 г., 10.03.2016 г., 09.01.2018 г., от 27.12.2017 г., ответ НО «Фонд регионального оператора» по обращению ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» от 18.05.2017 г., претензии ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» к ООО «Сантехстрой».

Суд, исследовав и оценив материалы дела, выслушав доводы защитника, полагает вину Общества с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Невского района» в совершении данного административного правонарушения доказанной. Его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.24 КоАП РФ, подтверждается исследованными при рассмотрении дела доказательствами:

- данными протокола об административном правонарушении № 09/16263-Р от 11.12.2017 г., из которого следует, что 27.11.2017 года в ходе проведения проверки выполнения предписания Государственной жилищной инспекцией Санкт-Петербурга № 09/18294-р от 11.01.2017 г., выданного ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района», было установлено, что по адресу: г. Санкт-Петербург, пр.Обуховской обороны, д.229/7, не исполнено данное предписание, а именно п.п. 2, 8, - не восстановлено частичное отслоение окрасочного слоя стен на лестничной клетке № 1 на 1 этаже; имеется вспучивание окрасочного слоя потолка на л/клетках №1, №4, ; не выполнены работы по ликвидации сухих следов протечек на потолке на л/клетке № 1, в срок до 14.11.2017 г. включительно;

- данными распоряжения № 09/16263-Р от 24.11.2017 года заместителя начальника Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга о проведении проверки с целью проверки исполнения выданного ООО «ЖКС № 2 Невского района» предписания № 09/18294-р от 11.01.2017 г. об устранении выявленных нарушений;

- данными акта проверки Государственной жилищной инспекцией Санкт-Петербурга юридического лица ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» № 09/16263-Р от 27.11.2017 года, в ходе которой было установлено, что по адресу: г. Санкт-Петербург, пр.Обуховской обороны, д.229/7, не исполнено предписание № 09/18294-р от 11.01.2017 ;

- данными законного предписания № 09/18294-р от 11.01.2017 г. должностного лица Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга, выданным ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» по результатам

проведения внепланового мероприятия по осуществлению регионального государственного жилищного надзора, в котором указаны нарушения лицензионных требований, с указанием срока исполнения – 14.11.2017 года включительно;

- копией лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами № 78-000084 от 14.04.2015 ;

- копией договора управления многоквартирным домом с перечнями домов, работ и услуг с приложениями от 13.05.2013 г.

При оценке доказательств, имеющихся в материалах дела, суд считает, что данные документы соответствуют требованиям относимости, допустимости и достоверности доказательств, составлены уполномоченным на то лицом, являющимся компетентным, не заинтересованным в исходе дела и в силу требований закона обязанными надлежащим образом исполнять свои должностные обязанности.

Суд считает, что предписание органа, осуществляющего лицензионный контроль, носило законный характер. Принимая в управление многоквартирный дом, ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» этим самым приняло на себя риск наступления неблагоприятных последствий, в том числе и связанных с ответственностью за невыполнение лицензионных требований. При этом суд учитывает, что предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Неотмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности. Учитывая, что на момент рассмотрения дела предписание № 09/18294-р от 11.01.2017 . Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга не признано незаконным и не отменено, то привлечение общества к административной ответственности за его неисполнение является правомерным.

Согласно ч. 1 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) и п.п. 10, 16 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 N 491, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей).

В соответствии с ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание услуг и (или) выполнение работ, обеспечивающих надлежащее содержание общего имущества в данном доме, качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил их предоставления, несет управляющая организация, которой является ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района». Суд считает, что именно на управляющую

организацию возложена обязанность по обеспечению соответствия жилого помещения требованиям СН 2.2.4/2.1.8.562-96, СанПиН 2.1.2.2645-10, СанПиН 2.1.2.2801-10.

Согласно п. 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 N 491, Правилам предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 N 354, Договору управления домом, расположенным по адресу: Санкт-Петербург, пр.Обуховской обороны, д.229/7, ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» является лицом, ответственным за надлежащее содержание общего имущества многоквартирного дома. При таких обстоятельствах Управляющая компания является субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ.

ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» не выполнило в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных ч.24.1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Таким образом, суд усматривает в действиях Общества с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Невского района» состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.24 КоАП РФ.

При решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судья учитывает положения ст. 4.1-4.5 КоАП РФ, допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При этом в соответствии с частью 3.3 указанной выше статьи при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины

минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается, что ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» вину в правонарушении признало, предпринимает меры по устранению выявленных нарушений, что суд относит к обстоятельствам смягчающим ответственность, исходя из характера деятельности общества в сфере жилищно-коммунального хозяйства, для достижения предупредительной цели административного производства, суд считает возможным применить правила, закрепленные в частях 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ о снижении размера назначаемого штрафа до половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей. Санкцией ч.24 ст. 19.5 КоАП РФ для юридических лиц предусмотрено наказание в виде административного штрафа в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей. В силу этого половина от минимального размера штрафа составляет 100 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1-4.3, 29.10-29.11, ч. 24 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПО С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Невского района» признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание с применением частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде наложения административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

В соответствии с п.1.1 ч.1 ст.29.10 КоАП РФ, сумму штрафа следует перечислить по следующим реквизитам:

Наименование получателя платежа: УФК по г. Санкт-Петербургу (Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга, л/с 04722000990)

Адрес взыскателя: 195112, г. Санкт-Петербург, Малоохтинский проспект, 68, литера А

ИНН 7841000298 ОКТМО 40350000 КПП 780601001 Номер счета получателя платежа: р/с 401 018 102 000 000 100 01

Наименование банка: Северо-Западное ГУ Банка России, Санкт-Петербург

БИК: 044030001

Код бюджетной классификации: 80711690020020000140 «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещении ущерба, зачисляемые в бюджеты субъектов РФ»

Штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть приведено в исполнение в течение двух лет с момента вступления его в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Невский районный суд Санкт-Петербурга в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью.

Мировой судья

О.Г.Ралдугина

